

分裂、动员与生存

朝鲜民主主义人民共和国史 (1910—2026 年 8 月)

最终审校版

资料截止：2026 年 8 月 17 日

Table of Contents

名称说明：本文以“朝鲜民主主义人民共和国”为正式国名，简称“朝鲜”；“韩国”指大韩民国。“朝鲜”若指地理、历史或民族共同体，则明确写作“朝鲜半岛”“朝鲜人”或“半岛南北”。这一用法不预断南北双方的主权主张。

摘要

朝鲜不是一个从“古老民族性”自然生长出来的孤立国家，而是殖民统治、帝国崩溃、冷战分区、革命动员、全面战争和社会主义阵营政治共同塑造的现代国家。1945 年苏联占领为北方制度搭起边界、资源与最终批准机制，人民委员会、本土共产主义者、归国干部和普通民众则在这一框架内参与、竞争或抵抗。1948 年建国和 1950—1953 年战争把临时分区固化为两个国家；战争的内战背景与朝鲜人民军于 1950 年 6 月 25 日大规模越过三八线、金日成争取斯大林和毛泽东同意的直接决策链并不矛盾。[R001][R002][R005][R011]

战后朝鲜依靠中苏和东欧援助快速重建，同时以清洗、群众动员、组织生活和革命历史垄断逐步形成领袖中心体制。主体思想不是 1930 年代已经完成的固定教义，而是在去斯大林化、中苏分裂和争取外交回旋的过程中，从“结合本国条件”发展为政治、经济、国防自主及领袖解释权的综合原则。[R014][R015][R016][R018] 1970 年代的西方技术进口与债务危机暴露了出口、能源和计划配置约束；金正日的接班则是持续约二十年的组织工程，而非 1994 年的临时安排。[R038][R052][R053]

苏东体系崩溃后，能源、化肥、运输和公共分配系统失灵，洪旱灾害加剧粮食危机。超额死亡只能用人口模型估计：早期研究给出 1995—2000 年约 60 万—100 万“饥荒相关死亡”，后来的普查重构给出 1990 年代约 24 万—42 万“直接饥荒超额死亡”；定义和期间不同，不能拼成一个政治便利的“共识数字”。[R019][R020][R021][R022] 危机也推动市场、家庭副业和跨境交换扩张，女性成为许多家庭的市场供给者，但这种经济能动性并未自动消除父权、成分分类、组织控制或国家暴力。[R023][R024][R045][R046]

金正日时期的先军政治提高了军队的资源和象征地位，却没有使劳动党和国家机构消失。核问题经历 1994 年框架、六方会谈、六次核试验和制裁扩张；本资料库的公开监测证据足以确认六次试验相关事件及其相对规模，却不足以精确断言装置设计、弹头库存、投送系统的实战可靠性或指挥控制。[R026][R027][R028][R037] 金正恩通过党会议、人事更替和张成泽案等巩固权力，在市场与国家机构共生的经济中推进建设和军工，又把核拥有与使用条件法律化。[R025][R049] 2018—2019 年的首脑外交降低短期紧张，却没有形成核清单、时间表和核查协议。[R029]

2020年后，边境封锁、人道机构撤离和信息流中断使朝鲜的现实更难测量；资料减少不等于情况改善，也不许可任意夸大。2024年对韩“敌国”路线和俄朝全面战略伙伴关系标志外交重心再转移。到2026年8月，可较有把握地说朝鲜的核导能力、对俄安全合作和对外来文化控制均比2010年代初更强；但居民福利、粮食状况、政治犯实时人数、军费和核弹头数仍无可靠同期全国数据。[R031][R032][R034][R035][R036]

一、方法、证据等级与阅读边界

1. 证据如何组合

本文将材料分为五类：法律、条约、档案电报和普查等一手材料；基于档案或同行评议的学术研究；各国官方叙事；联合国与国际组织调查；统计、贸易镜像和遥感数据。每类材料只用于它能够证明的命题。宪法能证明国家如何公开定义自己，不能自动证明实际权力依条文运行；外交电报能证明报告者当时的观察和判断，不一定等于被观察者的真实意图；脱北者证言能揭示封闭制度的机制，却通常不是全国随机样本；夜间灯光和伙伴国贸易也分别只能测量可见电力与申报跨境流量。[R006][R022][R030][R033]

关键判断按三档处理：**高置信**表示多份独立一手材料相互印证，或一手材料与严谨研究一致；**中置信**表示事件可靠但规模、动机或地区差异仍有竞争解释；**低置信**用于匿名孤证、宣传性数字或无法交叉核验的心理动机。文中不把“某机构这样认定”悄悄改写成“事实已经无争议”。

2. 数字为何尤其困难

朝鲜没有持续公开可审计的国民账户。韩国银行的朝鲜GDP估算以实物产量、韩国价格和增加值率重构，适合观察同一方法下的趋势，不宜同普通国家官方GDP横比，也不等于家庭福利。[R033] SIPRI在2018年以后不列朝鲜军费；空白表示证据不足，不是零。[R034] WFP网页所列10.7百万人营养不良来自SOFI 2022，不能改写成“2026年实测”。[R032]因而本报告宁可保留缺口，也不以精确小数制造可知性。

3. 官方叙事与研究诚信

朝鲜官方材料是研究合法性、制度语言和记忆政治的关键一手材料，但其领袖传记、战争责任和产量数字须与苏联、中国、东欧、联合国和社会史材料对读。同理，韩国、美国、中国和俄罗斯政府材料也带有政策目标。Charles K. Armstrong的 *Tyranny of the Weak* 及相关撤稿文章存在公开研究诚信问题，本文不以其为关键事实支柱；早期著作亦不免除逐项复核。

图1 朝鲜现代史的分析分期（1910—2026年8月）

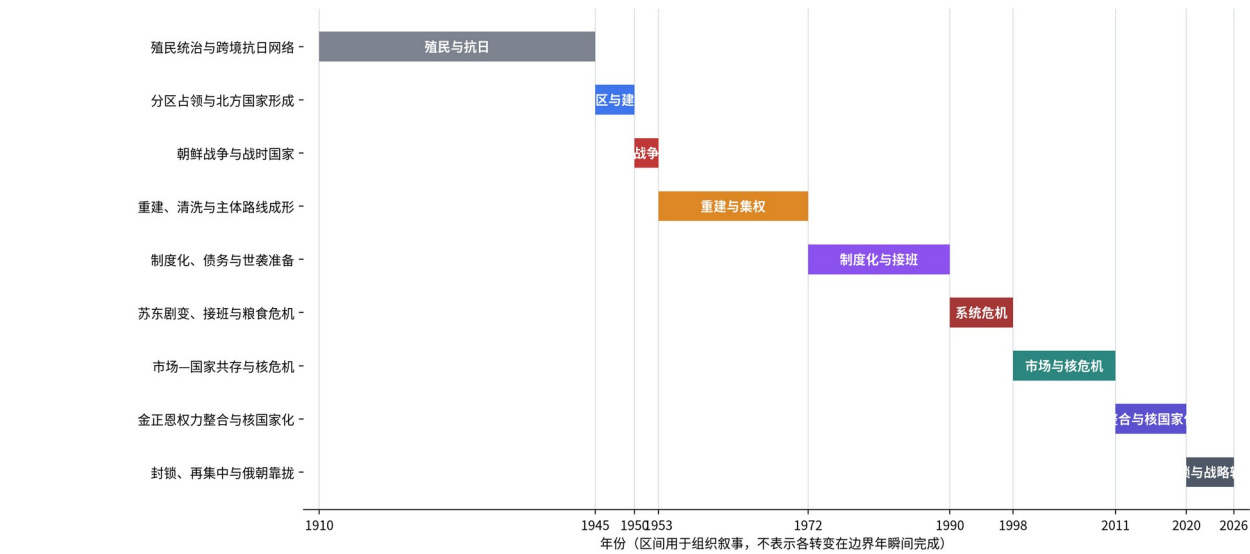


图 1：朝鲜现代史的分析分期

图 1 说明。 作者据本报告所列制度文件、档案研究和国际组织材料综合分期。区间用于组织叙事，不表示转变在边界年瞬间完成。图中事件与分期依据见图下注明的参考文献；分期为作者分析框架。

二、关键时间表

日期	事件	证据与意义
1910 年	日本吞并朝鲜	殖民统治与跨境抗日网络成为 1945 年后合法性竞争的前史。[R040][R041]
1945 年 8 月	日本投降；美苏分别受降	三八线首先是军事受降线，后因冷战和半岛内部冲突固化。[R011][R013]
1946 年 3 月 5 日		

北方土地改革法

宣布没收特定土地、无偿分配并禁止买卖出租抵押；法律不等于各村执行。[R008][R009][R010]

1948 年 9 月 9 日

朝鲜民主主义人民共和国成立

韩国已于 8 月成立；两者均主张代表全半岛。[R001]

1950 年 6 月 25 日

朝鲜人民军大规模越过三八线

安理会 82 号决议认定破坏和平并要求撤回。[R002]

1953 年 7 月 27 日

停战协定

建立军事分界线与非军事区；停止作战但没有缔结和平条约。[R007]

1956 年 8—9 月

八月事件与中苏干预

党内对个人崇拜、经济路线和决策方式的挑战失败。[R014][R015]

1961 年 7 月 11 日

中朝友好合作互助条约签署

中朝安全关系制度化；生效日为 9 月 10 日。[R051]

1967 年

甲山派清洗

本土抗日传统中的另一权力与记忆中心被摧毁；现有条目主要依赖覆盖该时期的外交档案综合。[R014]

1972 年 7 月 4 日

南北共同声明

提出自主、和平、民族大团结及沟通机制；承诺不等于落实。[R054]

1972 年 12 月

社会主义宪法

设置国家主席并进一步制度化领袖中心秩序；本文只作制度节点概述，不逐条引未入库的宪法版本。

1974—1980 年

西方信用进口转为支付与债务危机

设备进口、出口不足和国际价格/融资冲击共同作用。[R038][R039][R052]

1980 年

劳动党六大公开确认金正日接班位置

接班准备至少自 1974—1975 年已可由东德档案观察。[R053]

1994 年 7 月 8 日

金日成去世

金正日接班，但职务安排经历过渡期；接班的长期准备见东德档案研究。[R053]

1994 年 10 月 21 日

美朝框架协议

冻结并拟最终拆除石墨慢化设施，交换轻水堆、重油和关系改善步骤。[R026]

1995—1998 年

粮食危机高峰

结构脆弱、苏东冲击、投入短缺、配给失灵与灾害叠加。[R019][R042][R043]

2005 年 9 月 19 日

六方会谈共同声明

弃核、回归保障及安全、能源、正常化原则；并非完成协议。[R027]

2006—2017 年

六次核试验相关事件

CTBTO 记录日期与相对规模，不能单独证明装置设计和部署可靠性。[R028]

2011 年 12 月 17 日

金正日去世

金正恩继任并重组党军精英；本文不为未经独立核查的清洗细节给出数字。

2018 年 6 月 12 日

新加坡美朝峰会

泛化承诺，无核清单、时限和核查办法。[R029]

2019 年 2 月

河内峰会无协议

无核化范围、制裁解除与顺序争议未解决；R029 用于对照新加坡承诺，河内细节仅作谨慎概述。

[R029]

2020 年起

边境封锁

贸易、人道准入、迁移和信息流骤减。[R031]

2022 年 9 月 8 日

核武力政策法

公开较宽使用情形、最高个人指挥与预定反应表述。[R049]

2024 年

对韩路线转向；俄朝新条约

韩国被公开界定为敌对国家；俄朝关系再制度化。[R031][R036]

三、殖民统治、抗日网络与分裂的前史（1910—1945）

日本殖民统治改变了土地、工业、教育、警察和人口流动，也使“民族解放”成为 1945 年后各政治集团争夺的最高合法性。抗日运动横跨半岛、中国东北和关内、苏联及海外，包含民族主义者、共产主义者、宗教团体和地方网络。[R012][R040][R041] 由于本研究底稿尚未建立可核的殖民统计长表，本文不提供教育普及、工业产值或强制动员的未经审计单点数；这种克制比用后世宣传数字填空更可靠。

金日成确为抗日共产主义游击队员，并非后来冒用同名英雄。较新研究显示，他主要在中国共产党领导的东北抗日联军体系中活动，日方镇压迫使残部约在 1940 年前后退入苏联；1942—1945 年，他在苏军第 88 独立步兵旅任以朝鲜人为主的营级指挥员。[R040][R041] 然而，朝鲜后来把这段真实但有限的经历扩展为白头山秘密基地、“朝鲜人民革命军”独立领导全国解放的完整史诗。现有中俄材料不支持第 88 旅在 1945 年作为独立民族军进军朝鲜；日本投降是盟国战争和苏军对日作战的结果，金日成在苏军占领北方后返朝。真实游击经历和后设神话应同时写入历史：前者解释其资历，后者解释国家合法性的建构。

1945 年 8 月形成的三八线并非朝鲜人通过公投选择的国界，而是美苏接受日军投降的军事安排。[R011][R013] 分裂之所以长期化，还需解释美苏联合委员会失败、冷战迅速恶化、南北左右冲突、分别建制和暴力升级。把整个过程只归因于“美国分裂阴谋”或“苏联制造傀儡”都忽略本土政治能动性，也把一个过程误写成一个决定。

四、苏联占领区政权形成与 1948 年建国（1945—1950）

1. 占领、人民委员会与国家建制

苏联占领当局控制北方的军事环境，对中央行政架构、关键干部、警察军队和重大政策批准具有决定性影响；金日成的公开崛起离不开苏方支持。[R013] 但地方人民委员会在 1945 年已经出现，本土共产主义者、民族主义者、宗教网络和从中国、苏联返乡的干部也拥有社会基础。Suzy Kim 利用缴获的人员档案、会议记录、法院和妇女组织材料说明，革命不是只有“上面命令—下面服从”：农民、工人和女性既参与新组织，也在财产、婚姻、劳动和地方权力上协商或抵抗。[R012]

1946 年土地改革法规定没收日本所有者、合作者、特定地主和部分机构土地，无偿分给雇农、少地和无地农民，并禁止购地买卖、出租或抵押。[R008] 美国同时代报告确认法令和执行活动，但其观察来自南方、进入北方受限。[R009] 苏方材料称一百多万公顷分给约 72.5 万贫苦农民；这是官方成就数字，不是独立审计结果。[R010] 改革确实摧毁地主经济基础、扩大新政权支持，也帮助基层组织识别忠诚并推动部分人口南逃；具体得失因地区、阶层和性别而异。

此后国有化、党组织合并、群众团体、军警和中央人民委员会逐步形成一套独立国家。最合适的概括不是“纯粹苏联复制”，也不是“完全自发人民革命”，而是：苏联设定权力边界并握有最后批准，本土干部组织和执行，普通人以支持、适应、机会主义或抵抗回应。

2. 两个国家与合法性竞争

韩国于 1948 年 8 月 15 日成立，朝鲜于 9 月 9 日成立；两者都声称代表全半岛。联合国大会 195(II I)号决议认定韩国政府在联合国临时委员会能够观察和协商的地区依法成立，并称其为“唯一这样的政府”。[R001] 这不是对韩国当时有效统治全半岛的无条件认定，因为委员会未获准进入苏占北方；但朝鲜也没有获得同等的联合国选举程序认证。准确历史需要保留决议的地域和程序限定，而不是把一句话截成当代政治口号。

五、朝鲜战争：内战背景、国际决策与未完成的和平（1950—1953）

1945—1950 年南北都发生渗透、镇压、游击活动和三八线冲突，韩国南部也有严重政治暴力。战争因此具有内战和革命—反革命背景。然而，这一背景不改变 1950 年 6 月 25 日朝鲜人民军以预先部署的大规模兵力越过三八线的直接事实。安理会 82 号决议当天认定朝鲜攻击构成破坏和平，83 号建议援助韩国，84 号建议建立美国领导的统一司令部。[R002][R003][R004]

苏联档案显示，倡议主要由金日成持续推动。斯大林起初担心美国介入，后来在战略环境变化和“不干预”估计下转向有条件支持。1950 年 1 月 30 日电报只说南方“大事”需要充分准备、避免过度风险，并愿接见和帮助金日成；它不是最终开战令。[R005] 最终同意通常定位于 4 月秘密莫斯科会谈，但没有已知逐字记录，证据来自会前会后电报、军事准备及 5 月向毛泽东确认的链条。[R011] 美

国6月25日情报估计把进攻视为莫斯科战略，这能证明华盛顿当时的判断，不能替代苏联内部文件。
[R006]

联合国军把北方军队击退并越过三八线后，中国人民志愿军介入，苏联提供装备、顾问和秘密航空支援，战争完全国际化。[R003][R004][R007][R011] 各国纪念体系分别强调“侵略”“抗美援朝”“祖国解放”或“自由防卫”，但命名本身不能决定史实。平民遭受南北政治处决、村落暴力、占领报复、大规模轰炸、饥饿、疾病和迁移。由于本资料库尚无统一的事件级伤亡索引，且军民、失踪、疾病和跨境人口口径重叠，本文不报单一战争总死亡数，更不把所有死亡归给单一行为者；这是证据缺口的明示，不是对任一类暴力的否认。

1953年7月27日，联合国军、朝鲜人民军和中国人民志愿军的军事指挥体系签署停战协定，建立军事分界线及其两侧各两公里、合计约四公里宽的非军事区，并设置停战委员会和战俘安排。[R007] 韩国政府不是签署方，协定也明确是军事性质。战争的热战阶段停止了，但和平条约没有达成；此后安全危机始终发生在“停战而非和平”的法政结构中。

六、重建、权力整合与主体国家（1953—1972）

1. 外援、工业化与劳动社会

战争摧毁基础设施后，苏联、中国和东欧提供大量设备、贷款、技术和整厂援助。1954—1956年恢复计划、第一个五年计划和千里马运动确实带来工业恢复和扩张，但朝鲜公布的“提前完成”“倍增”数字缺乏独立国民核算。东德、波兰、中国和捷克档案在记录增长的同时，也记录原料、熟练工、运输、能源、农业和轻工业不足。[R016] 最稳妥的结论是：快速重建真实存在，比例失调和统计夸大同样存在。

工厂既是生产单位，也是住房、配给、教育、医疗、政治学习和监控的组织中心。工人并非只有被动服从：迟到、调岗、正式申诉、非正式交换和对指标的再解释构成日常协商。[R017] 这种社会史视角说明，党国能力不是无摩擦地向下渗透，而是在单位和家庭中不断被执行、变通与重新谈判。

2. 1956、1967与唯一思想体系

1956年八月中央全会的挑战不能简化为“亲苏派和延安派政变”。反对者批评个人崇拜、党内决策和重工业优先，中苏联合干预一度迫使金日成恢复部分被处分者；代表团离开后，清洗继续。[R014] [R015] 事件既表明朝鲜当时仍受盟国约束，也表明金日成能够利用中苏分歧逐步摆脱这种约束。1967年甲山派清洗又消灭了来自朝鲜本土抗日传统的另一革命谱系，为领袖“唯一革命传统”和“唯一思想体系”奠基。

主体思想的形成也应历史化。1950年代的重点是反教条、反“事大”、把马列主义用于本国条件；中苏分裂使自主语言成为外交回旋工具；随后政治自主、经济自立、国防自卫与领袖中心解释权结

合。[R018] 主体从未意味着物质上的完全自给——朝鲜一面宣扬自主，一面持续依赖社会主义援助、进口能源与技术。

3. 中苏分裂、军事化和对外危机

朝鲜没有简单倒向北京或莫斯科，而是在两者之间争取援助与政策空间。1961 年中朝条约把安全关系制度化。[R051] 1960 年代后期，非军事区冲突、1968 年青瓦台袭击和普韦布洛号事件、1969 年 EC-121 侦察机被击落，显示更进取的安全政策。革命输出、威慑、利用美国陷入越战的机会和国内动员都可能解释这一转向；由于朝鲜内部决策资料不足，不能选择一个领导人心理动机冒充定论。



图 2：党—国—军与治理方式的制度演变

图 2 说明。该图综合公开制度、意识形态文本、外交档案和社会史研究，展示最高权威载体、合法性语言、组织控制和经济治理的变化。它不是不可见的实际命令链。图中制度节点依据见图下注明的参考文献。

七、制度化、债务危机与世袭准备（1972—1990）

1972 年 7 月 4 日南北共同声明提出自主、和平、民族大团结，承诺停止诽谤和武装挑衅、扩大交流、推进红十字会谈并设直通电话和调节委员会。[R054] 这是双方真实作出的政治承诺，却不证明随后履行。年末社会主义宪法设国家主席，将主体和金日成权威进一步制度化。宪法可显示国家自我定义，但党内实际权力仍不能只靠条文重建。

1970 年代初，朝鲜从西欧和日本以中期信贷购买成套设备，希望用技术进口突破瓶颈。国际衰退、油价和进口成本上升、矿产品价格下降、设备投产延误、制造品出口能力不足与计划管理问题共同导致 1974 年末起拖欠和事实违约，西方信贷渠道随之收缩。[R038] CIA 当时估计约 6 亿美元设备采购

和约 8 亿美元官方担保债务进入讨论；这是同时代情报估值，不是完整账户。[R039] 后来的外债重构显示，不同研究对债务本金、利息、支付危机和正式违约日期口径差异很大。[R052] 因而债务危机不是简单“石油冲击”或“意识形态拒债”，而是雄心过大的进口、薄弱出口回报和外部冲击的结合。

与此同时，金正日逐步控制组织、宣传、文艺和革命传统编纂。东德外交档案在 1974—1975 年已观察到“党中央”、肖像、口号和忠诚培养，1980 年劳动党六大才公开确认其接班位置。[R053] 这是一项把干部任用、抗日革命正统、白头山家族谱系和群众文化结合的长期工程。把它归因于“儒家传统”无法解释同文化地区为何没有同型世袭，也掩盖了清洗和组织建设。

八、金正日接班、粮食危机与市场化生存（1990—1998）

苏东解体终止优惠贸易、易货、信贷和稳定能源供应。朝鲜本已存在的重工业偏重、农业投入依赖、外债、价格僵化和运输老化，使冲击迅速传导到化肥、灌溉、工业和公共分配。1995—1996 年洪灾和 1997 年旱灾进一步恶化收成，但不能单独解释危机。[R019][R042][R043] 金日成 1994 年去世后，金正日继承最高权威，却未立即出任“国家主席”；1998 年宪制把金日成定为“永远的主席”，形成新的职位安排。

FAO/WFP 1997 年在有限地点观察到公共配给约 100—200 克谷物/人/日、食用草根、消瘦和水肿，并估算巨大谷物缺口；报告同时承认访问点有限、信息来源混合和产量预测不确定。[R019] 1998 与 1999 年的任务继续记录配给中断、地区和职业差异以及援助准入限制。[R042][R043] 这些报告能证明严重危机和可观察机制，却不能从访问地推算全国死亡。

死亡人数为何没有一个“正确单点”

Goodkind 和 West 以人口投影、比较饥荒及儿童营养资料间接估计 1995—2000 年约 60 万—100 万饥荒相关死亡。[R020] Spoorenberg 和 Schwekendiek 利用 1993 与 2008 年普查年龄—性别结构重构，在不同反事实寿命路径下估计 1990 年代直接饥荒超额死亡约 24 万—42 万；若计算 1993—2008 年较广泛生活条件恶化，则为 60 万—85 万。[R021] 2008 年普查总人口 24,052,231，采用常住地原则，有试点和 295 个调查区复访，并获 UNFPA 技术物资支持；它提高了重构基础，但不是 1990 年代死亡登记，也不能保证政治犯和未登记迁移完全计入。[R022]

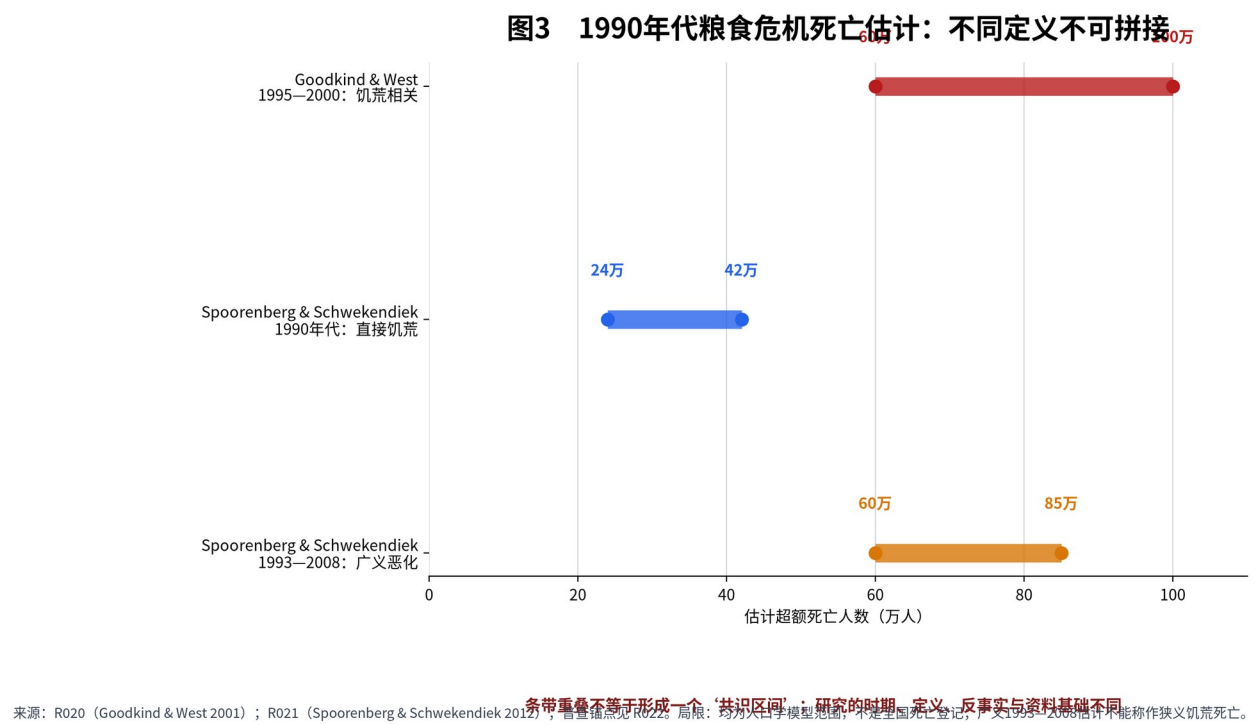


图 3：1990 年代粮食危机死亡估计范围

图 3 说明。三个条带的研究期间、死亡定义和反事实不同；重叠不能解释成一个“共识区间”。数据来自 R020—R022，均为模型而非全国死亡登记。

国家配给失败迫使家庭依靠市场、跨境贸易、家庭地和非正式交换。许多男性仍受正式单位出勤约束，女性承担家庭供给，因而在零售和长途交易中更突出；这提高部分女性的议价力，也增加照料负担、受罚和被官员索取的脆弱性。[R023][R024][R045][R046] 市场化并非国家退出：干部、军队、国营企业和外贸机构通过许可、保护、场地和租金参与其中。先军政治则把军队提升为危机治理、资源优先和政治象征中心，但劳动党、保卫机关和国家行政并未被职业军人集团替代。

九、有限调整、核危机与市场—国家共存（1998—2011）

2002 年前后的价格工资调整、企业自主空间和合法市场承认有限适应；国家又周期性压缩市场。私人资本常借国营企业或外贸机构名义获取土地、电力、牌照和保护，形成“名义国有—实际投资经营—向机构分成”的混合机制。[R047] 小样本访谈不能给全国比例，却解释了市场为何没有简单消灭国家，反而被组织吸纳。2009 年货币改革以严格兑换限制打击私人积累，引起交易和价格混乱后部分退让；缺少完整法规与代表性价格序列，财富损失不应伪精确。

核问题方面，1992 年保障申报与疑似核废物场所引发第一次危机。1994 年美朝框架规定冻结并最终拆除石墨慢化反应堆及相关设施，允许 IAEA 监测；美国方面安排轻水堆、过渡重油和关系正常化步骤。[R026] 这是相互承诺的政治框架，不是朝鲜已经交出全部核材料的永久裁军条约。2002—2003 年的高浓铀指控、会谈表述争议、重油中止、朝鲜解除冻结与宣布退约共同导致框架崩溃；各方责任及朝方当时究竟“承认”什么仍有语义和文件争议。

2005 年六方会谈共同声明中，朝鲜承诺放弃核武和现有核计划、回归《不扩散核武器条约》与保障，其他方提出安全、能源、经济 and 关系正常化方向。[R027] 2007 年宁边关闭和部分去功能化显示阶段性履约，后来因核查、取样、政治与先后顺序争议停滞。声明证明承诺存在，不证明无核化完成。

制裁从安理会 1718 号以后扩展到武器、金融、贸易、航运、燃料和海外劳工等领域，执行程度不一。2024 年专家组最终报告记录规避、物流和调查线索；俄罗斯否决延长专家组任期后，该组于 2024 年 4 月 30 日结束，但 1718 委员会和既有制裁决议并未自动失效。[R037] 制裁的法律范围、执行效果、人道影响和朝鲜规避应分开分析。

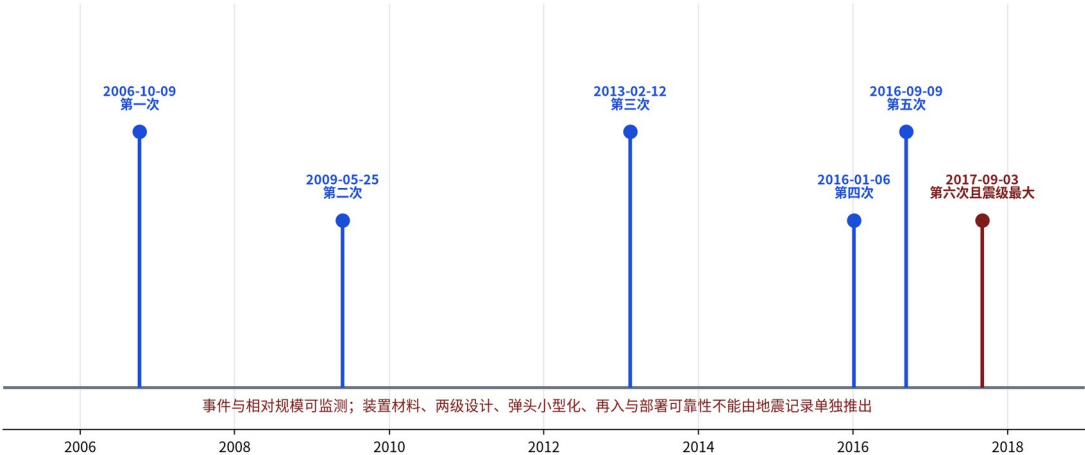
十、金正恩时期：权力巩固、经济变化与核外交（2011—2019）

金正恩在金正日去世后迅速取得党、军和国家职务，通过党会议、干部更替、军党关系调整和高层处分巩固权力。2013 年张成泽被捕、受朝鲜国家安全保卫部门特别军事法庭审判并被处决，属于朝鲜官方公开确认的个案；本文不把官方通报中的指控不加审查地视为事实，也不复述处决细节。[R055] 许多其他“处决方式”和领导动机更依赖匿名情报。能够较高置信判断的是组织和人事结果，不能同等置信重建每次清洗的私人动机。

经济并非简单“改革”或“复辟计划”。市场、私人资本和名义国营机构共生，政府在容忍、征租、正规化与打击之间调整。市场扩大了横向信任和消费选择，却没有自动生成独立公民社会；国家仍控制组织身份、居住、许可证、边境和安全机关。[R025] 韩国银行估计可以显示某些年份建设、农业或制造业的变化，但不能说明收入分配和家庭福利。[R033]

2006 至 2017 年，CTBTO 记录六次与朝鲜宣布核试验相对应的事件，2017 年震级最大。[R028] 地震和放射性核素资料能高置信确认地下核爆及相对规模，却不能单独识别钚/铀配比、完整两级热核设计、可部署弹头数量、再入可靠性或战时指挥控制。对“氢弹”“标准化弹头”和具体库存，必须区分朝鲜声明、外部模型与实测证据。

图4 CTBTO记录的朝鲜六次核试验相关事件（2006—2017）



来源：R028，CTBTO国际监测系统。局限：本图不绘制争议较大的当量估计，避免把不同地质模型产生的区间伪装为精确值。

图 4: CTBTO 记录的六次核试验相关事件

图 4 说明。本图故意不画争议较大的当量估计，避免把地质模型区间画成精确值。监测依据为 R028。

2018 年板门店和平壤宣言与美朝新加坡峰会降低短期紧张。新加坡联合声明承诺新关系、和平机制和“朝鲜半岛完全无核化”，但没有核清单、时间表或核查机制。[R029] 2019 年河内峰会无协议结束；美国与朝鲜对宁边范围和制裁解除程度的事后叙述不同。最稳妥的解释是双方对交换范围、顺序和终点没有形成可执行共同文本，而非单凭一方记者会判定谁“拒绝了合理方案”。

十一、疫情封锁、对韩转向与俄朝靠拢（2020—2026 年 8 月）

2020 年边境封锁压缩了中朝贸易、人员迁移、人道援助和信息流。2023 年 8 月虽部分重开，联合国特别报告员在 2024 年仍指出国际工作人员未返境，2023 年抵韩者仅 196 人且估计只有少数当年离境。[R031] 这意味着疫情后粮食、市场、健康和人权的同期全国证据比此前更薄弱。WFP 页面上的营养数据必须保留实际数据年，不能把网页访问日期当调查日期。[R032]

反动思想文化排斥法、平壤文化语保护法和防疫法规显示国家加强对韩国影视、语言、信息和社会行为的控制；公开审判与重罚报告主要来自联合国收集和外部信息，具体执行强度、地区差异仍属中等置信。[R031] 国家也推动更正式的粮食销售和配给，但没有证据证明市场已经消失。

2022 年核武力政策法把唯一核指挥权归国务委员长，列出核攻击或被判断迫近、领导与核指挥机关遭核或非核攻击、战略目标遭致命攻击以及被认定为作战必要等较宽情形，并声称指挥系统受攻击时可按预定方案执行。[R049] 这是公开法律姿态的强证据，不证明自动机制已按文本部署。2023 年宪法又强化发展核武的国家表述。

2024 年金正恩宣布不再把统一作为既定目标，并把韩国界定为主要敌对国家。这是 1948 年以来民族—国家叙事的重要转向；截至 2026 年 8 月，公开修宪文本和长期边界安排仍不完整，不能提前宣布新秩序已经定型。[R031] 同年俄朝签署全面战略伙伴关系条约，俄罗斯 11 月完成批准。[R036] 2024 年 10 月 31 日美国评估约一万名朝军在俄训练、约八千人在库尔斯克州，但当日明确称尚未确认其投入战斗。[R035] 2025 年 5 月 29 日，由 11 国组成的多边制裁监测小组在首份报告中称，自 2024 年 10 月起逾 1.1 万名朝军被部署至俄罗斯，并指出俄朝两国政府已于 2025 年 4 月正式确认朝鲜对俄军事支持；这使“是否参战”从 2024 年 10 月的外部判断升级为当事国承认与多国政府汇编证据支持的事实。[R056] 该报告由参与国提供资料并作法律定性，虽作为安理会文件散发，却不是联合国专家组报告；数字、损失和交换内容仍须按日期与证据类型分开。现有材料把公开确认的作战地点限定在俄罗斯库尔斯克地区，不应无证扩大为朝军在乌克兰境内普遍部署；条约、物流和参战也不能自动证明每一种武器交换。

韩国银行估计朝鲜 2024 年实质 GDP 增长 3.7%，其生成方法是以生产数量、韩国价格和增加值率重构。[R033] 这个估计可提示俄朝合作、建设、制造或农业可能带来的产出变化，不能与其他国家官方 GDP 直接比较，更不意味着普通家庭福利同步上升。到资料截止日，朝鲜的核地位、对俄合作和对韩敌国化趋向清楚；经济规模、粮食安全和社会控制的程度仍比政策宣示更难测量。

十二、横向主题：国家之下的社会

1. 人口、地区与阶层

2008 年人口普查记录 24,052,231 人，女性多于男性，采用常住地原则并包含家庭与机构户。[R022] 它是目前最重要的人口锚点，但不是完全独立的数据，也不能推导 2026 年人口或政治敏感群体规模。城市与农村、平壤与地方、边境与内地、正式配给者与有市场网络者的生活机会长期不同。

Songbun（成分/出身成分）应理解为影响教育、职业、居住、党籍和安全审查的长期分类实践，而不是公开、固定、全民机械分成三类的单一法典。联合国调查整理出三大类和约 51 子类的证言性框架，同时承认市场财富、关系和腐败可改变部分效果。[R030] 政治出身、党政联系、市场资本与海外亲属共同塑造新的复合分层；任何关于 2026 年每类人数和效力的精确表都是证据过度。

2. 性别、家庭与劳动

国家法律和社会主义动员曾把女性纳入劳动、教育和群众组织，也削弱部分旧式家长权力；家庭照料、单位纪律和公共生活中的男性权威却持续存在。1990 年代后，男性往往仍需挂靠正式单位，女性更常进入市场，承担家庭现金与食物供给。300 名脱北者调查和女性访谈支持这种机制，但样本非随机、地区和阶层偏置明显。[R045][R046] 因而“女性成为市场主体”较可靠，“市场使女性普遍解放”则不可成立。交易收入可能增加家庭议价力，也可能加重双重劳动、性别暴力和对执法者的依赖。

3. 教育、文化与信息

识字、学校、技术教育和单位培训是社会主义国家建设的重要成就与治理工具。教育把工业化所需技能、民族历史、领袖革命谱系和组织生活结合；在危机年代，学校运行、营养和地区资源受到冲击。由于现有底稿没有可审计的历年入学和完成率，本文不把官方“全民教育”口号换算为精确绩效。

文化政策在不同时期依次服务战后英雄劳动、唯一革命传统、金正日接班和白头山家族谱系。文艺、纪念馆、电影和群众表演不是政治的装饰，而是解释谁有资格统治的制度。外来影像、存储设备和跨境通话扩大了非官方知识；2020 年代相关法律和语言规范表明国家把韩国文化影响视为组织与身份威胁。[R031]

4. 宗教、信仰与仪式

半岛北部在殖民时期有基督教、佛教、天道教和本土信仰网络；革命政权通过土地改革、战争、阶级分类和组织化社会大幅压缩独立宗教空间。宪法中的宗教条款与实际组织自主不可等同。2014 年联合国调查委员会依据公开听证、240 余次保密访谈、80 份书面材料和辅助资料，认定思想、良心和宗教自由受到系统性限制；朝鲜拒绝准入和结论。[R030] 缺乏境内随机调查限制对个人隐性信仰的估计，却不能自动推翻多证言显示的制度模式。

5. 人权、拘禁与国家暴力

联合国调查委员会认为朝鲜存在系统性严重侵害，并达到危害人类罪层次；其证据来自 80 余名公开证人和专家、240 余次保密访谈、80 份书面提交、文件、卫星资料和交叉核验，而非境内普查。[R030] 朝鲜没有允许委员会入境并否认结论。方法限制要求逐项审查证言与推断，但不是把全部证据视为不存在的理由。

Kwan-li-so（管理所，政治犯收容体系）与 kyo-hwa-so（教化所，刑事/劳改监禁设施）必须区分。委员会在 2014 年估计四个大型政治犯营约 8 万—12 万人；这是当时的调查估计，不是 2026 年实时人数。2024 年对 25 号管理所的商业卫星分析能较强证明围界、建筑与可见变化，却不能仅凭影像确认囚犯身份、内部虐待或精确人口。[R048] 制度存在和长期模式的置信度高于实时人数与单一个案细节。

6. 日常生活：单位、配给、市场与不平等

1950 年代的普通生活围绕工厂、合作农场、学校、人民班、妇女同盟和配给组织；国家既提供岗位、住房、教育与基本服务，也把政治学习和监控嵌入其中。[R017] 1990 年代危机后，市场、家庭地、跨境商品和私人服务成为生存常态。国家并未消失，而是通过检查、许可证、机构挂靠、货币改革和租金重组市场。[R024][R025][R047]

儿童营养调查显示危机后改善方向：2012 年调查报告列发育迟缓 27.9%、消瘦 4.0%、低体重 15.6%，远低于其回顾的 1998 数字；报告同时明确警告抽样覆盖、年龄、测量和生长标准不同，不能当严格同口径趋势。[R044] “改善”可以方向性陈述，“下降了精确多少百分点且代表全国同一群体”则超出证据。

7. 海外关系、迁移与跨国社会

朝鲜的海外关系不只是国家外交。殖民和战争形成在日朝鲜人、离散家庭和战俘/迁移群体；冷战时期学生、技术人员、外交和贸易机构连接社会主义阵营与第三世界；1990 年代后，对华边贸、劳务输出、脱北迁移和汇款网络又成为家庭与国家外汇来源。出境和居住长期受严格控制，跨境者面临拘留、遣返和家庭连坐风险；联合国调查认为部分被遣返者存在迫害风险，但个体难民资格仍需逐案判断。[R030]

国家层面，中国一直是最重要的贸易、安全和外交伙伴，但中朝关系并非无条件同盟：1961 年条约、核问题上的中国“无核化、稳定、对话”立场与朝鲜拥核路线存在张力。[R050][R051] 苏联解体曾造成系统冲击，2020 年代俄朝条约和军事合作则使俄罗斯重新成为关键资源与安全伙伴。[R036] 对美关系在威慑、制裁、谈判和敌对叙事间摆动；对日关系还受殖民记忆、绑架问题和导弹安全牵动；对韩关系在统一竞争、有限和解和 2024 年敌国化之间反复。

十三、高争议
问题的证据限度
与竞争解释

- 问题
- 可稳妥结论
- 不能确定的部分
- 主要竞争解释
- 朝鲜战争死亡

军民伤亡、迁移和基础设施毁坏极大，交战各方均造成平民伤害。

无统一事件级数据库支持单一总数及精确责任比例。

战场死亡、政治处决、轰炸、疾病饥饿及失踪的分类不同。

1990 年代饥荒

超额死亡为数十万量级，多因危机而非单一天灾。[R019][R020][R021][R022][R023]

约 24 万—42 万与 60 万—100 万来自不同模型、时期和定义。

普查质量、迁移、反事实寿命、危机起止年与“相关/直接”定义不同。

经济绩效

1950 年代快速恢复；1970 年代债务约束；1990 年代崩解；后来市场共生。

缺同口径、可审计的长期 GDP、收入和军费序列。

官方计划数据、韩国银行重构、镜像贸易、遥感各测不同对象。

核能力

六次试验及导弹活动与法律姿态显示能力显著增长。[R028][R049]

弹头库存、材料量、每种弹头设计、再入和战时可靠性。

国家声明、地震/核素监测、卫星与技术模型的证据层级不同。

清洗与处决

1956、1967 清洗及张成泽案改变精英结构。

许多个案的处决方式、人数和私人动机。

制度整合、政策冲突、派系安全、接班与个人恐惧均可能作用。

领导层动机

行为可显示安全、政权生存、谈判与合法性目标。

内部讨论缺失时，不能确认单一心理动机。

核武可同时是威慑、谈判杠杆、官僚利益和国内合法性资源。

制裁效果

法律范围持续扩张，执行与规避不均。[R037]

对核决策、人道状况和居民福利的净因果效应。

制裁压力、内部优先次序、外部援助/贸易替代和政权适应相互作用。

政治犯人数

营地体系存在和侵害模式有证言、文件与卫星互证。[R030][R048]

当前设施状态和实时人数。

机构估计日期、营地开闭、转移与影像可见性不同。

十四、结论：连续性、转折与 2026 年的开放问题

朝鲜国家的连续性不在于一套从 1930 年代不变的思想，而在于不断重组资源和合法性的能力。土地改革、战争动员和外援重建创造强组织基础；1956 与 1967 年的清洗消灭替代革命谱系；主体思想把外交自主和领袖解释权结合；接班工程把家族、党组织与抗日记忆锁定。1990 年代配给崩溃并未摧毁国家，反而催生一种市场、机构挂靠、寻租和安全控制共存的秩序。金正恩时期的党组织复位也不是回到 1950 年代，而是在核国家、市场社会和数字信息环境中的再集中。

对外关系同样不是“永久孤立”。朝鲜从中苏竞争中获利，也因苏东解体受重创；对韩关系从统一竞争、秘密行动、共同声明、阳光政策、峰会外交走向敌国化；对美谈判多次产生真实但执行不足的共同文件；对俄关系在 2024 年后显著升级。核武既回应真实安全困境，也扩大邻国风险、巩固国内合法性并提高谈判门槛。只用“纯防御”或“纯侵略”都解释不了其跨时期行为。

截至 2026 年 8 月，最重要的已知变化是：核拥有已被法律和宪制语言固化，对韩统一叙事发生根本转向，对俄安全合作形成新制度框架，外来文化和边境流动控制加强。最重要的未知则是：疫情后居民真实营养和健康、市场与正式分配的地区差异、政治犯体系实时状态、核弹头与指挥控制的可靠程度，以及俄朝合作能否持久改变经济与军事平衡。可信历史的责任不是填满这些空白，而是说明空白在哪里、为何存在，以及什么证据才足以改变判断。

十五、术语表

术语
本文用法

朝鲜民主主义人民共和国（DPRK）

正式国名；简称“朝鲜”。

大韩民国（ROK）

简称“韩国”。

主体（Juche）

从结合本国条件运用马列主义发展出的自主与领袖中心意识形态。

先军（Songun）

金正日时期突出军队资源与政治象征地位的治理路线；不等于军方完全取代党。

成分（songbun）

影响机会与安全审查的出身—政治分类实践，不视为公开静态法典。

管理所（kwan-li-so）

政治犯收容体系。

教化所（kyo-hwa-so）

刑事/劳改监禁设施，不与管理所混称。

公共分配系统（PDS）

国家经单位和行政渠道分配粮食等物资的体系。

“苦难的行军”

朝鲜官方对 1990 年代危机的政治语汇；本文一般写“粮食危机”。

千里马运动

1950 年代后期以高指标、典型和群众竞赛推动工业化的运动。

六方会谈

朝鲜、韩国、中国、美国、日本、俄罗斯参与的核问题会谈。

非军事区（DMZ）

1953 年停战协定设置、以军事分界线为中心约 4 公里宽的缓冲地带。

镜像贸易统计

由贸易伙伴申报反推朝鲜进出口的数据；不含走私、非申报军贸与境内活动。

超额死亡

实际/重构死亡与某一反事实正常死亡路径之差；高度依赖模型和时期定义。

十六、参考文献

- R001. United Nations General Assembly. *The Problem of the Independence of Korea*. 1948-12-12. A/RES/195(III), 187th plenary meeting. <https://docs.un.org/A/RES/195%28III%29> (访问: 2026-08-17) 。 R002. United Nations Security Council. *Resolution 82 (1950)*. 1950-06-25. S/RES/82(1950), 473rd meeting. <https://digitallibrary.un.org/record/112025?ln=en> (访问: 2026-08-17) 。 R003. United Nations Security Council. *Resolution 83 (1950)*. 1950-06-27. S/RES/83(1950), 474th meeting. <https://digitallibrary.un.org/record/112026?ln=en> (访问: 2026-08-17) 。 R004. United Nations Security Council. *Resolution 84 (1950)*. 1950-07-07. S/RES/84(1950), 476th meeting. <https://digitallibrary.un.org/record/112027?ln=en> (访问: 2026-08-17) 。 R005. Joseph Stalin; T. F. Shtykov. *Ciphered telegram from Stalin to Shtykov and Shtykov report*. 1950-01-30/31. AVPRF, Fond 059a, Opis 5a, Delo 3, Papka 11, listy 92–93; CWIHP Bulletin 6–7, p. 36. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB14/doc7.htm> (访问: 2026-08-17) 。 R006. U.S. Department of State, Office of Intelligence Research, Estimates Group. *Intelligence Estimate Prepared by the Estimates Group*. 1950-06-25. FRUS 1950, Korea, vol. VII, document 82; I.E. No. 7. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1950v07/d82> (访问: 2026-08-17) 。 R007. United Nations Command; Korean People's Army; Chinese People's Volunteers. *Korean War Armistice Agreement*. 1953-07-27. TIAS 2782; General Records of the U.S. Government, RG 11. <https://www.archives.gov/milestone-documents/armistice-agreement-restoration-south-korean-state> (访问: 2026-08-17) 。 R008. North Korean Provisional People's Committee; reproduced in Kim Il Sung Works. *Law on Agrarian Reform in North Korea*. 1946-03-05. Kim Il Sung: Works, vol. 2 (Pyongyang: Foreign Languages Publishing House, 1980), 93–96. <https://www.marxists.org/archive/kim-il-sung/cw/02.pdf> (访问: 2026-08-17) 。 R009. U.S. Political Adviser in Korea. *Telegram from Seoul on developments in northern Korea and land reform*. 1946-03-13. FRUS 1946, vol. VIII, document 488. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1946v08/d488> (访问: 2026-08-17) 。 R010. Government of the Soviet Union. *Soviet account of developments in northern Korea*. 1947. FRUS 1947, vol. VI, document 483. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1947v06/d483> (访问: 2026-08-17) 。 R011. Kathryn Weathersby. *Soviet Aims in Korea and the Origins of the Korean War, 1945–50: New Evidence from Russian Archives*. 1993/2011 web edition. Cold War International History Project Working Paper No. 8. https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/Working_Paper_8.pdf (访问: 2026-08-17) 。 R012. Suzy Kim. *Everyday Life in the North Korean Revolution, 1945–1950*. 2013. Cornell University

Press; DOI: 10.7591/j.ctt32b5jt; ISBN: 9780801452130. <https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt32b5jt> (访问: 2026-08-17)。

R013. Andrei Lankov. *From Stalin to Kim Il Sung: The Formation of North Korea, 1945–1960*. 2002. Rutgers University Press; ISBN: 9780813531175. https://books.google.com/books/about/From_Stalin_to_Kim_Il_Sung.html?id=8yupvBRohJ4C (访问: 2026-08-17)。

R014. Balázs Szalontai. *Kim Il Sung in the Khrushchev Era: Soviet-DPRK Relations and the Roots of North Korean Despotism, 1953–1964*. 2005. Woodrow Wilson Center Press / Stanford University Press; ISBN: 9780804753227. <https://www.wilsoncenter.org/book/kim-il-sung-the-khrushchev-era-soviet-dprk-relations-and-the-roots-north-korean-despotism-1953> (访问: 2026-08-17)。

R015. James F. Person and Sanghoon Kim. *North Korea in 1956: Reconsidering the August Plenum and the Sino-Soviet Joint Intervention*. 2019. Cold War History 19(2): 253–274; DOI: 10.1080/14682745.2018.1509849. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14682745.2018.1509849> (访问: 2026-08-17)。

R016. James Person, ed.; North Korea International Documentation Project. *New Evidence on North Korea's Chollima Movement and First Five-Year Plan (1957–1961)*. 无日期. NKIDP Document Reader. https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/NKIDP_Document_Reader_North_Korean_Chollima_Movement_and_First_Five_Year_Plan.pdf (访问: 2026-08-17)。

R017. Cheehyung Harrison Kim. *Heroes and Toilers: Work as Life in Postwar North Korea, 1953–1961*. 2018. Columbia University Press; ISBN: 9780231185301. <https://cup.columbia.edu/book/heroes-and-toilers/9780231185318/> (访问: 2026-08-17)。

R018. Thomas Stock. *North Korean Ideology: A Cold War History*. 2025. Oxford University Press; DOI: 10.1093/9780198961895.001.0001; ISBN: 9780198961888. <https://academic.oup.com/book/60614> (访问: 2026-08-17)。

R019. FAO/GIEWS and World Food Programme. *Special Alert No. 275; FAO/GIEWS Special Report on Korea 05/97*. 1997-06-03. FAO Global Information and Early Warning System. <https://www.fao.org/4/W5502E/W5502E00.htm> (访问: 2026-08-17)。

R020. Daniel Goodkind and Loraine West. *The North Korean Famine and Its Demographic Impact*. 2001-06. *Population and Development Review* 27(2): 219–238; DOI: 10.1111/j.1728-4457.2001.00219.x. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18581641/> (访问: 2026-08-17)。

R021. Thomas Spoorenberg and Daniel Schwegendiek. *Demographic Changes in North Korea: 1993–2008*. 2012-03. *Population and Development Review* 38(1): 133–158; DOI: 10.1111/j.1728-4457.2012.00475.x. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1728-4457.2012.00475.x> (访问: 2026-08-17)。

R022. Central Bureau of Statistics, DPR Korea. *DPR Korea 2008 Population Census: National Report*. 2009. Central Bureau of Statistics, Pyongyang; technical and material support from UNFPA. <https://dprkorea.un.org/sites/default/files/2019-07/Census-2008.pdf> (访问: 2026-08-17)。

R023. Stephan Haggard and Marcus Noland. *Famine in North Korea: Markets, Aid, and Ref*

orm. 2007. Columbia University Press; ISBN: 9780231140003. <https://cup.columbia.edu/book/famine-in-north-korea/97802311511520/> (访问: 2026-08-17) 。 R024. Hazel Smith. *North Korea: Markets and Military Rule*. 2015. Cambridge University Press; DOI: 10.1017/CBO9781139021692; ISBN: 9780521897785. <https://www.cambridge.org/core/books/north-korea/C2E4A593E3BB7FF436F32F3566168AFF> (访问: 2026-08-17) 。 R025. Andrew Yeo. *State, Society and Markets in North Korea*. 2021. Cambridge University Press, *Elements in Politics and Society in East Asia*; DOI: 10.1017/9781108888592; ISBN: 9781108744799. <https://www.cambridge.org/core/books/state-society-and-markets-in-north-korea/FAA574DDE3BC2AD0CF2A1692CF026D6D> (访问: 2026-08-17) 。 R026. United States of America and Democratic People's Republic of Korea. *Agreed Framework of 21 October 1994*. 1994-10-21. IAEA INFCIRC/457, circulated 1994-11-02. <https://www.iaea.org/sites/default/files/publications/documents/infcircs/1994/infcirc457.pdf> (访问: 2026-08-17) 。 R027. China, DPRK, Japan, ROK, Russian Federation and United States. *Joint Statement of the Fourth Round of the Six-Party Talks*. 2005-09-19. Beijing; also submitted by DPRK as UN CD/1759. https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/n_korea/6party/joint0509.html (访问: 2026-08-17) 。 R028. Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization. *Detecting Nuclear Weapon Test Explosions*. 无日期. CTBTO International Monitoring System overview. <https://www.ctbto.org/our-work/detecting-nuclear-tests> (访问: 2026-08-17) 。 R029. United States of America and Democratic People's Republic of Korea. *Joint Statement of President Donald J. Trump and Chairman Kim Jong Un at the Singapore Summit*. 2018-06-12. White House archive. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-united-states-america-chairman-kim-jong-un-democratic-peoples-republic-korea-singapore-summit/> (访问: 2026-08-17) 。 R030. Commission of Inquiry on Human Rights in the DPRK. *Report of the detailed findings of the Commission of Inquiry on Human Rights in the Democratic People's Republic of Korea*. 2014-02-07. A/HRC/25/CRP.1. <https://digitallibrary.un.org/record/766462> (访问: 2026-08-17) 。 R031. Elizabeth Salmón, UN Special Rapporteur. *Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea*. 2024-03-26. A/HRC/55/63, Human Rights Council 55th session. <https://seoul.ohchr.org/sites/default/files/2024-09/A.HRC.55.63.pdf> (访问: 2026-08-17) 。 R032. World Food Programme. *Democratic People's Republic of Korea country page*. 无日期. WFP. <https://www.wfp.org/countries/democratic-peoples-republic-korea> (访问: 2026-08-17) 。 R033. Bank of Korea. *Gross Domestic Product Estimates for North Korea in 2024*. 2025-08-29. Bank of Korea press release and methodological attachment. <https://www.bok.or.kr/eng/bbs/E0000634/view.do?menuNo=400423&nttId=10093293> (访问: 2026-08-17) 。 R034. Stockholm International Peace Research Institute. *Sources and methods: SIPRI Milita*

ry Expenditure Database. 无日期. SIPRI. <https://www.sipri.org/databases/milex/sources-and-methods> (访问: 2026-08-17) 。 R035. U.S. Department of Defense. *North Korean Soldiers Likely to Enter Russian War on Ukraine*. 2024-10-31. Department of Defense news story. <https://www.war.gov/News/News-Stories/Article/Article/3953130/north-korean-soldiers-likely-to-enter-russian-war-on-ukraine/> (访问: 2026-08-17) 。 R036. President of the Russian Federation. *Law on ratification of the Russia–DPRK Comprehensive Strategic Partnership Treaty*. 2024-11-09. Kremlin announcement. <https://en.kremlin.ru/catalog/countries/KP/events/75534/print> (访问: 2026-08-17) 。 R037. UN Security Council Panel of Experts established pursuant to resolution 1874 (2009). *Final report of the Panel of Experts*. 2024-03-07. S/2024/215. https://main.un.org/securitycouncil/en/sanctions/1718/panel_experts/reports (访问: 2026-08-17) 。 R038. Seung Woo Kim. *A Brief Encounter: North Korea in the Eurocurrency Market, 1973–80*. 2023. Cold War History 23(3): 411–429; DOI: 10.1080/14682745.2023.2184805. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14682745.2023.2184805> (访问: 2026-08-17) 。 R039. Central Intelligence Agency. *North Korea: Debt Default*. 1975/1976. CIA Weekly Summary, CIA-RDP79-00927A011300040001-4. <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP79-00927A011300040001-4.pdf> (访问: 2026-08-17) 。 R040. Konstantin Tertitski and Fyodor Tertitskiy. *Kim Il-sung in the Soviet Army, 1940–1945: His Experience and Its Future Impact on the North Korean State and Armed Forces*. 2024. Journal of Cold War Studies 26(2): 4–25; DOI: 10.1162/jcws_a_01207. <https://direct.mit.edu/jcws/article/26/2/4/122679/Kim-Il-sung-in-the-Soviet-Army-1940-1945-His> (访问: 2026-08-17) 。 R041. Fyodor Tertitskiy. *Accidental Tyrant: The Life of Kim Il-sung*. 2025. Oxford University Press; DOI: 10.1093/oso/9780197800881.001.0001; ISBN: 9780197800881. <https://academic.oup.com/book/61840> (访问: 2026-08-17) 。 R042. FAO and World Food Programme. *Special Report: Crop and Food Supply Assessment Mission to the DPRK*. 1998-11-12. FAO/GIEWS. <https://www.fao.org/4/x0449e/x0449e00.htm> (访问: 2026-08-17) 。 R043. FAO and World Food Programme. *Special Report: Crop and Food Supply Assessment Mission to the DPRK*. 1999-06-29. FAO/GIEWS. <https://www.fao.org/4/X2437e/X2437e00.htm> (访问: 2026-08-17) 。 R044. DPRK CBS/MoPH; UNICEF; WFP; WHO; European Union. *DPRK National Nutrition Survey 2012: Final Report*. 2013. National nutrition survey. https://cdn.wfp.org/wfp.org/publications/DPRK%20NNS%20Final%20Report_eng%202013f.pdf (访问: 2026-08-17) 。 R045. Stephan Haggard and Marcus Noland. *Gender in Transition: The Case of North Korea*. 2013. World Development 41: 51–66; DOI: 10.1016/j.worlddev.2012.06.012. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.06.012> (访问: 2026-08-17) 。 R046. Kyungja Jung, Bronwen Dalton and Jacqueline Willis. *From Patriarchal Socialism to Grassroots Capitalism*. 2018. Women’s Studies International Forum 68: 19–27; DOI: 10.1016/j.wsif.2018.02.003. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2018.02.003> (访问: 2026-08-17) 。

ps://doi.org/10.1016/j.wsif.2018.02.003 (访问: 2026-08-17) 。 R047. Andrei Lankov et al., *Making Money in the State: North Korea's Pseudo-State Enterprises in the Early 2000s*. 2017. *Journal of East Asian Studies* 17(1): 51–67; DOI: 10.1017/jea.2016.30. <https://doi.org/10.1017/jea.2016.30> (访问: 2026-08-17) 。 R048. Committee for Human Rights in North Korea / National Geospatial-Intelligence Agency. *North Korea's Political Prison Camp, Kwan-li-so No. 25*. 2024-02-17. Tearline Project. <https://www.tearline.mil/printable/prison-camp-25> (访问: 2026-08-17) 。 R049. Supreme People's Assembly, DPRK; republished by Korea Institute for National Unification. *Law on the DPRK Policy on Nuclear Forces*. 2022-09-08. KINU, North Korean Laws Collection 2024, vol. 1, pp. 121–123. <https://www.kinu.or.kr/nkhr/board/boardFileCustom/download/jqarVca0bjsS/1/0/1024.do> (访问: 2026-08-17) 。 R050. Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. *Wang Yi: China's position on the Korean Peninsula nuclear issue is open and firm*. 2016-01-27. PRC Ministry of Foreign Affairs. https://www.mfa.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/bmz_679954/1206_680528/xgxw_680534/201601/20160127_9360656.shtml (访问: 2026-08-17) 。 R051. People's Republic of China and Democratic People's Republic of Korea. *Treaty of Friendship, Cooperation and Mutual Assistance between China and the DPRK*. 1961-07-11. PRC Ministry of Foreign Affairs treaty database; effective 1961-09-10. <https://treaty.mfa.gov.cn/web/detail1.jsp?objid=1531876401715> (访问: 2026-08-17) 。 R052. Jooyung Lee. *An Estimation of North Korea's External Debt*. 2023. *International Journal of Korean Unification Studies* 32(1): 97–124; DOI: 10.33728/ijkus.2023.32.1.004. <https://repo.kinu.or.kr/bitstream/2015.oak/14448/5/4.%20Jooyung%20Lee%2897~124%29.pdf> (访问: 2026-08-17) 。 R053. Bernd Schaefer. *The Rise of Kim Jong Il: Evidence from East German Archives*. 2011. Wilson Center / NKIDP. <https://www.wilsoncenter.org/publication/the-rise-kim-jong-il-evidence-east-german-archives> (访问: 2026-08-17) 。 R054. Authorities of North and South Korea. *July 4 South-North Joint Communiqué*. 1972-07-04. ROK Ministry of Unification Inter-Korean Dialogue archive. https://dialogue.unikorea.go.kr/ukd/cb/ursrtalkmanage/View.do?id=19&major_talk_yn=Y&tab=5 (访问: 2026-08-17) 。

R055. Korean Central News Agency. *Traitor Jang Song Thaek Executed*. 2013-12-13. KCNA English dispatch archived by the National Committee on North Korea. https://www.ncnk.org/resources/publications/jang_execution_statement.pdf/file_view (访问: 2026-08-17) 。 R056. Multilateral Sanctions Monitoring Team. *Unlawful Military Cooperation Including Arms Transfers between North Korea and Russia*. 2025-05-29. Annex to S/2025/340, circulated by the United Nations Security Council on 2025-06-03. https://digitallibrary.un.org/record/4083743/files/S_2025_340-EN.pdf (访问: 2026-08-17) 。

附录一：史料局限与后续补强方向

殖民时期的土地、教育、工业和强制动员尚缺可审计的日本原始统计长表；本文只提供解释国家形成所需的前史。

朝鲜战争平民死亡、轰炸和地方屠杀尚无统一事件级索引，因此不报单一总死亡数或精确责任比例。

1948 年宪法及若干后续修宪版本、1970 年代党内接班文件和债务逐债权国账目仍不完整。

2002 年高浓铀会谈表述、2009 年货币改革法规与全国价格序列缺少完整可核原件。

2020 年后国际准入和迁移样本骤减，粮食、健康、市场与人权的同期全国数据最为薄弱；旧数据不得改标为 2026 年现状。

政治犯体系实时人数、核弹头数、军费、指挥控制可靠性及俄朝军事交换细目只能报告有日期的机构判断或范围。

附录二：图表来源与许可说明

本文四幅图均为作者基于已核验资料原创绘制，不含第三方装饰性图片。图 1 与图 2 是资料综合后的分析性示意，图 3 重绘论文所报估计范围，图 4 仅呈现 CTBTO 记录的事件日期。原始来源的版权与使用条件仍归各机构或作者；本文没有复制其图片，数据点和事件事实均在图注中注明来源及限制。